

PUNOMOĆ

Kojom ovlašćujem
IVU JURIČKA,
JELENU MALJKOVIĆ i
IVANA RADAČIĆA

odvjetnike iz Odvjetničkog društva Juričko & partneri d.o.o.

da me zastupaju u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišno knjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave, koji se vodi kod

radi

pod poslovnim brojem

Ovlašćujem ih da me zastupaju u svim mojim pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite i ostvarenja mojih, na zakonu osnovanih prava i interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrijebe sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnose tužbe i ostale podneske, da sklapaju poravnanja, da daju nasljedne izjave, te da primaju novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem da ih zamjenjuje/u: _____

U Splitu, 12-11-2024

Davora V. Čienić

PUNOMOĆ

Kojom ovlašćujem
IVU JURIČKA,
JELENU MALJKOVIĆ i
IVANA RADAČIĆA

odvjetnike iz Odvjetničkog društva Juričko & partneri d.o.o.

da me zastupaju u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišno knjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave, koji se vodi kod

Općinskog suda u Splitu

radi

Zastupanja u postupku radi uvođenja u posjed i isplate

pod poslovnim brojem

Ovlašćujem ih da me zastupaju u svim mojim pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite i ostvarenja mojih, na zakonu osnovanih prava i interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrebe sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnose tužbe i ostale podneske, da sklapaju poravnanja, da daju nasljedne izjave, te da primaju novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem da ih zamjenjuju/u: _____

U Splitu, 03.12.2024





REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
SPLITSKO-DALMATINSKOJ ŽUPANIJI
Služba za imovinsko-pravne poslove
KLASA: UP-I-942-04/97-01/115
URBROJ: 2181-05-01/015-19-27
Split, 28. kolovoza 2019.

Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Služba za imovinsko-pravne poslove, rješavajući po zahtjevu sada pok Vinke Draganja odnosno njenih nasljednika Davorke Vičević iz Splita, Ulica slobode 36, Biserke Kušćević iz Splita, Spinčićeva 20 i Fedore Krsnik iz Zagreba, Strojarska cesta 10, u postupku utvrđivanja naknade za oduzetu imovinu, na temelju članka 69. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine („Narodne novine“, broj: 92/96, 80/01 i 80/02, dalje u tekstu: Zakon o naknadi) i članka 202. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91 i 103/96, dalje: ZUP), u svezi s člankom 168. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09), d o n o s i

RJEŠENJE

1. Davorke Vičević, iz Splita, Ulica Slobode 36, OIB: 46577867586, za 1/4 dijela, Biserke Kušćević iz Splita, Spinčićeva 20, OIB: 68184584916, za 2/4 dijela i Fedori Krsnik iz Zagreba, Strojarska 10, OIB: 84660070382, za 1/4 dijela cjeline daje se u vlasništvo i posjed dio stana smještenog na III. katu zgrade u Splitu, anagrafske oznake Istarska 19 (ranije Istarska 17), površine 41,28 m², sagrađene čest. zgr. 4648, ZU 5219, K.O. Split, koja je nacionalizirana pravomoćnim rješenjem Komisije za nacionalizaciju pri Narodnog odbora Općine Split, broj: N-851/59-5 od 10. ožujka 1960, prijašnjeg vlasništva Vinke Draganje ž. Branimira, za cijelo.

2. Obveznik povrata nekretnine iz točke 1. ovog rješenja je Grad Split

3. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja Odjel za zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu izvršit će uknjižbu prava vlasništva dijela stana opisanog u točki 1. ovog rješenja zajedno s odgovarajućim suvlasničkim dijelovima zajedničkih dijelova zgrade, s odgovarajućim suvlasničkim dijelovima zemljišta na kojem je zgrada izgrađena i zemljišta koje služi redovnoj upotrebi zgrade na ime Davorke Vičević, za 1/4 dijela, Biserka Kušćević, za 2/4 dijela i Fedora Krsnik, za 1/4 dijela cjeline, uz istodobno brisanje oznake društvenog vlasništva.

4. Ovo rješenje kada postane pravomoćno ima snagu ovršne isprave.

5. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

Sada pok. Vinka Draganja ud. Branimira tada zastupana po punomoćniku Josipu Babiću, odvjetniku u Splitu podnijela je u zakonskom roku tj. 17. veljače 1997. zahtjev za povrat- naknadu oduzete imovine predmet kojeg su nacionalizirani stanovi smješteni u zgradi u Splitu, anagrafske oznake Istarska 19 (ranije Istarska 17), označene kao čest. zgr.

4648, ZU 5219, K.O. Split, koja je nacionalizirana pravomoćnim rješenjem Komisije za nacionalizaciju pri Narodnog odbora Općine Split, broj: N-851/59-5 od 10. ožujka 1960, prijašnjeg suvlasništva Stanka Štambuka Antina, Antuna Štambuka Milivojeva i Vinke Draganje ž. Branimira, za po 1/3 dijela cjeline.

Uz zahtjev kao i u tijeku postupka u spis predmeta priložene su sve isprave propisane člankom 67. Zakona o naknadi, koje su isprave sravnjene sa izvornicima.

Zahtjev je dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, Građansko upravni odjel u Splitu (dalje u tekstu: DORH).

Podnositeljica zahtjeva Vinka Draganja ud. Branimira umrla je u tijeku postupka i to 19. svibnja 1997., a njenim nasljednicima proglašeni su nećaci Davorka Vičević pok. Čedomira, Danica Njegovan pok. Čedomira i Jerko Kušćević pok. Nikole, što je razvidno iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, broj: O-1201/97 od 16. srpnja 1997.

Napominje se da je pravomoćnim djelomičnim rješenjima Klasa gornja, Ur.br: 2181-05-03-04-9 od 9. veljače 2004. (ispravljenim u točki 2. b) izreke, te u obrazloženju na stranici 6., zaključkom iste Klase, Ur.br: 2181-05-03-04-11 od 7. svibnja 2004.) odlučeno o dijelu predmetnog zahtjeva u odnosu na otkupljene stanove u predmetnoj zgradi (stanove br. 2, 7, 7 i 9).

Zahtjev je osnovan.

Pravomoćnim rješenjem Komisije za nacionalizaciju pri NOO Split, broj: N-851/59-5 od 10. ožujka 1960. nacionalizirana je i postala društveno vlasništvo najamna zgrada u Splitu, u Istarskoj ulici br. 17, sagrađena na čest. zgr. 4648, ZU 5219 K.O. Split, ranijeg vlasništva Stanka Štambuka Antina, Antuna Štambuka Milivojeva i Vinke Draganje ž. Branimira, za po 1/3 dijela cjeline.

U obrazloženju citiranog rješenja navedeno je da se predmetna zgrada sastojala od prizemlja, tri kata i potkrovlja, te da je imala šest jednosobnih, pet dvosobnih i jedan trosoban stan.

Iz rješenja Kotarskog suda u Splitu, broj: IR 138/56/6 od 29. ožujka 1957. je razvidno da je između spomenutih suvlasnika predmetne zgrade izvršena realna dioba na način da je Vinki Draganja ž. Branimira na ime njenog suvlasničkog udjela, od 1/3 dijela cjeline, pripalo u naravi pet stanova i to: jedan jednosobni stan u podrumu, sa istočne strane; dva dvosobna stana u visokom prizemlju, sa istočne i zapadne strane; jedan dvosobni stan na trećem katu, sa istočne strane i jedan jednosobni stan u potkrovlju, sa sjeverozapadne strane.

Pravomoćnim rješenjem Komisije za nacionalizaciju pri NOO Split broj: N-873-60-14 od 28. ožujka 1961. Vinki Draganja ženi Branimira izuzet je iz nacionalizacije i ostavljen u vlasništvu kao posebni dio predmetne zgrade, jedan dvosoban stan na visokom prizemlju, sa zapadne strane zgrade.

Vinka Draganja ud. Branimira (prijašnja vlasnica predmetne nekretnine, za cijelo), koja je ujedno bila i hrvatska državljanka (domovnica Klasa: 224-05/92-02-28584 od 31. 3. 1992.) umrla je u tijeku postupka i to 19. svibnja 1997., a iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, broj: O-1201/97 od 16. srpnja 1997. proizlazi da su njenim nasljednicima proglašeni nećaci Davorka Vičević pok. Čedomira, Danica Njegovan pok. Čedomira i Jerko Kušćević pok. Nikole.

Danica Julija Njegovan umrla je 10. svibnja 2001., a njenom nasljednicom proglašena je kćer Fedora Krsnik, što je razvidno iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, broj: O-1284/01 od 1. listopada 2001.

Nadalje, Jerko Kušćević pok. Nikole umro u tijeku postupka, dana 24. prosinca 2009., a iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju donesenog od strane Javnog bilježnika Jasne Matačić iz

Splita, kao sudskog povjerenika Općinskog suda u Splitu, posl. broj: O-118/10-8, UPP/OS-10/2010-8 od 5. veljače 2010. proizlazi da je njegovom nasljednicom proglašena supruga Biserka Kušćević.

Člankom 9. Zakona o naknadi propisano je da se prava iz ovog Zakona priznaju fizičkoj osobi - prijašnjem vlasniku, odnosno njegovim zakonskim nasljednicima prvoga nasljednoga reda, a kako je u ovom postupku utvrđeno da je podnositeljica zahtjeva Vinka Draganja koja je ujedno bila i prijašnja vlasnica predmetne nekretnine umrla u tijeku postupka to su ovlaštenici naknade u ovom postupku njeni nasljednici odnosno osobe naveden u točki 1. izreke ovog rješenja.

Glede pravnog statusa predmetnog stana Grad Split, Upravni odjel za gospodarenje resursima, Odsjek za poslove stanovanja je podneskom, Klasa: 370-03/99-06 od 26. veljače 2001. izvijestio je ovo upravno tijelo da za predmetni dio stana tj. stan br. 1, označen šifrom: 16560017001, površine 41,28 m² (na kojem je kao nositeljica stanarskog prava bila evidentirana Vjeka Bareza), nije podnesen zahtjev za otkup istog.

Nadalje, u podnesku Grada Splita, Upravnog odjel za gospodarenje resursima, Odsjeka za prodaju stanova, Klasa: 371-01/01-01/428 od 20. ožujka 2002. je navedeno da je na predmetnom dijelu stana (smještenom na III. katu, površine 41, 28 m²) bivša nositeljica stanarskog prava bila Vjeka Bareza, a da je Inoslav Bareza korisnik tog sustanarskog dijela stana, navodeći da je imenovani pokrenuo postupak pred nadležnim sudom, za ostvarenje prava na spomenutom sustanarskom dijelu stana.

Nadalje, iz istog podneska proizlazi da je za preostali dio stana, površine 44,01 m², na kojem je kao nositeljica stanarskog prava bila Alma Peranić, zaključen ugovor o kupoprodaji i to za 44/85 sustanarskog dijela tog stana, dana 2. 10. 1998.

Potom se Grad Split, Služba za gospodarenje gradskom imovinom, Odsjek za gospodarenje imovinom uz podnesak, KLASA: 947-01/16-01/03, URBROJ: 2181/01-12-01/3-19-2487 od 2. srpnja 2019. dostavio preslik pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu, broj: Px 38/14 od 1. rujna 2015. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 633/16-2 od 16. siječnja 2018. donesenih u pravnoj stvari tužitelja Inoslava Bareze protiv tuženika Grada Splita i Republike Hrvatske, Fonda za naknadu oduzete imovine.

Naime, citiranom pravomoćnom presudom Općinskog suda u Splitu (koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Splitu, posl. br. GŽ-476/16-2 od 17. veljače 2016.) odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja Inoslava Bareze kojim je traženo utvrđenje da je Alma Peranić kao pravna prednica tužitelja Inoslava Bareze danom 6. 11. 1966. stekla status zaštićenog najmoprimeca na predmetnom dijelu stana, te je odbijen podredni tužbeni zahtjev kojim je traženo donošenje presude koja zamjenjuje ugovor o najmu stana sa zaštićenom najamninom, u odnosu na taj dio stana. U obrazloženju citirane presude je navedeno da je zaključak tog suda da tužitelj Inoslav Bareza nije stekao status člana obiteljskog domaćinstva pok. Alme Peranić, a niti pok. Vjeka Bareza, slijedom čega mu ne pripada pravo da traži sklapanje ugovora sa zaštićenom najamninom na predmetnom dijelu stana.

Nadalje, iz priloženog rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske je razvidno da je revizija tužitelja Inoslava Bareze odbačena kao nedopuštena.

Na usmenoj raspravi održanoj kod ovog upravnog tijela dana 26. kolovoza 2019. nasljednici prijašnje vlasnice predmetne nekretnine kao i punomoćnica DORH-a su predložili donošenje odluka sukladno stanju spisa predmeta.

Prema članku 22. stavak 2. Zakona o naknadi prijašnjem vlasniku daje se u vlasništvo i posjed stan na kojem ne postoji stanarski odnos.

Dakle, iz svega gore iznesenog nespornim je utvrđeno da su u ovoj upravnoj stvari ispunjeni uvjeti da se nasljednicima podnositeljice zahtjeva kao ovlaštenicima naknade u ovom postupku vrati u vlasništvo predmetni suvlasnički dio stana, u površini od 41,28 m², koji čini sustanarski dio stana, ukupne površine 85,29 m² (uz dio stana otkupljen od strane pok. Alme Peranić, površine 44,01 m²). Kako za predmetni dio stana opisan u točki 1. izreke ovog rješenja nije podnijen zahtjev za otkup od strane prijašnje nositeljice stanarskog prava pok. Vjeke Bareze, a korisnik stana Inoslav Bareza nije ostvario nikakva prava na tom sustanarskom dijelu stana (u spomenutim sudskim postupcima), već isti korist bez valjanog pravnog osnova, to je sukladno odredbi članka 9., članka 22., stavak 2. i članka 59. Zakona o naknadi, a u svezi s člankom 202. ZUP-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

O trošku postupka odlučeno je sukladno odredbi članka 117. ZUP-a.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Ministarstvu pravosuđa, Upravi za građansko, trgovačko i upravno pravo, Zagreb, u roku od 15 dana o dana primitka rješenja.

Žalba se predaje putem ovog Ureda, pismeno, neposredno ili poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Žalba je oslobođena od plaćanja upravnih pristojbi, po članku 76. Zakona o naknadi.

UPRAVNA SAVJETNICA

Milena Bošnjak, dipl. pravica

DOSTAVITI:

1. Davorka Vičević, Split, Ulica slobode 36
2. Biserka Kušćević, Split, Spinčićeva ulica 20
3. Fedora Krsnik, Zagreb, Strojarska cesta 10
4. Grad Split, Služba za imovinsko-pravne poslove i izgradnju,
Odsjek za imovinsko-pravnu pripremu građevinskog zemljišta,
Odsjek za poslove stanovanja, Split, Obala kneza Branimira 17
5. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu,
Građansko upravni odjel (za DORH), Split, Gundulićeva 29a,
(za sebe i kao punomoćniku Fonda za naknadu oduzete imovine)
6. Pismohrana – ovdje.

PO PRAVOMOĆNOSTI:

1. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel,
Gundulićeva 29A
2. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Split,
Kliška 6, Split,
3. Odvjetnica Manda Banović, Split, Kninska 3/I
(za Inoslava Barezu)



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE
UPRAVA ZA GRAĐANSKO,
TRGOVAČKO I UPRAVNO PRAVO

KLASA: UP/II-942-01/19-01/381
URBROJ: 514-04-02-01-01/08-21-04

Zagreb, 30. lipnja 2021.

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE
Uprava za građansko, trgovačko
i upravno pravo

ovo rješenje - ~~zaključak~~ postalo je pravomoćno

7. listopada 2021.
Zagreb, 16. studenoga 2021.

Službena osoba

Ministarstvo pravosuđa i uprave, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo, u povodu žalbe Biserke Kušćević iz Splita, Spinčićeva 20, izjavljene protiv rješenja Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, KLASA: UP/I-942-04/97-01/115, URBROJ: 2181-05-01/015-19-27 od 28. kolovoza 2019., radi naknade za oduzetu imovinu, na temelju članka 225. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 53/91 i 103/96), u vezi s člankom 168. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) i članka 71. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine, broj 92/96, 80/02, 81/02 i 98/19, dalje: Zakon o naknadi) donosi sljedeće

RJEŠENJE

I. Poništava se rješenje Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, KLASA: UP/I-942-04/97-01/115, URBROJ: 2181-05-01/015-19-27 od 28. kolovoza 2019., u dijelu pod točkom 1. izreke te se ujedno rješava:

Davorki Vičević iz Splita, Ulica Slobode 36, OIB: 46577867586, za 1/4 dijela, Biserki Kušćević iz Splita, Spinčićeva 20, OIB: 68184584916, za 2/4 dijela, i Fedori Krsnik iz Zagreba, Strojarska 10, OIB: 84660070382, za 1/4 dijela, daje se u vlasništvo i posjed:

- stan na trećem katu, označen pod šifrom 16560017001, površine 41,28 m², na kojem je kao nositeljica stanarskog prava bila evidentirana Vjeka Bareza te nije podnesen zahtjev za otkup,

a koji stan čini sustanarski dio stana ukupne površine 85 m², smještenog na III. katu zgrade u Splitu, anagrafske oznake Istarska 19 (ranije Istarska 17), sagrađene na čest.zgr. 4648, zk.ul. 5219, k.o. Split, koja je nacionalizirana pravomoćnim rješenjem Komisije za nacionalizaciju pri Narodnom odboru Općine Split, broj: N-851/59-5 od 10. ožujka 1960., prijašnje vlasništvo Vinke Draganja.

II. U preostalom dijelu rješenje prvostupanjskog tijela navedeno u točki I. izreke ovog rješenja ostaje neizmijenjeno.



KIX3MgtDgUaoV_11i7pfgA

Obrazloženje

Točkom 1. izreke pobijanog rješenja navedenog u dispozitivu ovog rješenja Davorki Vičević, Biserki Kušćević i Fedori Krsnik, svakoj u odgovarajućem suvlasničkom dijelu, utvrđeno je pravo vlasništva i posjed dijela stana na III. katu zgrade u Splitu, anagrafske oznake Istarska 19 (ranije Istarska 17), površine 41,28 m², sagrađene na čest.zgr. 4648, zk.ul. 5219, k.o. Split, koja je nacionalizirana pravomoćnim rješenjem Komisije za nacionalizaciju pri Narodnom odboru Općine Split, broj: N-851/59-5 od 10. ožujka 1960., prijašnje vlasništvo Vinke Draganje. Točkom 2. izreke obveznikom povrata određen je Grad Split. Točkom 3. Izreke naložena je zemljišnoknjižna provedba toga rješenja, a točkom 4. određeno je da to rješenje po pravomoćnosti ima snagu ovršne isprave. Točkom 5. odlučeno je da svaka stranka snosi svoje troškove.

Biserka Kušćević pravodobnom žalbom pobija navedeno rješenje, u bitnom, navodeći da je prvostupanjsko tijelo u izreci rješenja pogrešno utvrdilo ovlaštenicama naknade pravo vlasništva na dijelu stana u površini od 41,28 m². Nadalje, navodi da je njihovoj prednici rješenjem Kotarskog suda u Splitu, broj IR 138/56/6 od 29. ožujka 1957. prilikom razdiobe suvlasnika stanova pripao stan od 85 m² na III. katu predmetne zgrade, koji je podijeljen jer je Poduzeće za izgradnju Splita sačinilo 22. siječnja 1969. ugovor o korištenju stana u sustanarskom odnosu od kojeg Vjeki Bareza pripada 41,28 m², a Almi Peranić 44,01 m². Nakon donošenja Zakona o naknadi Alma Peranić je stan od 44,01 m² označen šifrom: 16560017002 otkupila, dok za stan od 41,28 m² pod šifrom 16560017001 koji je koristila Vjeka Bareza nije podnesen zahtjev za otkup. Žaliteljica predlaže drugostupanjskom tijelu preinačiti pobijano rješenje na način da se u izreci navede da se ovlaštenicama naknade daje u vlasništvo i posjed stan smješten na III. katu zgrade u Splitu, Istarska 19 (ranije Istarska 17), površine 41,28 m², sagrađene na čest.zgr. 4648, zk.ul. 5219, k.o. Split, a pod šifrom: 16560017001.

Žalba je osnovana.

Uvidom u dokumentaciju priloženu spisu predmeta proizlazi kao utvrđeno sljedeće činjenično stanje: da je predmet ovog postupka stan na III. katu zgrade u Splitu, anagrafske oznake Istarska 19 (ranije Istarska 17), sagrađene na čest.zgr. 4648, zk.ul. 5219, k.o. Split, koja je nacionalizirana danom stupanja na snagu Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta (Službeni list FNRJ, broj 52/58) i prenesena u društveno vlasništvo pravomoćnim rješenjem Komisije za nacionalizaciju pri Narodnom odboru Općine Split, broj: N-851/59-5 od 10. ožujka 1960., prijašnje suvlasništvo Stanka Štambuka, Antuna Štambuka i Vinke Draganje, svakome po 1/3 dijela; da se predmetna zgrada sastojala od prizemlja, tri kata i potkrovlja, te da je imala šest jednosobnih, pet dvosobnih i jedan trosoban stan; da je rješenjem Kotarskog suda u Splitu, broj: IR 138/56/6 od 29. ožujka 1957. između spomenutih suvlasnika predmetne zgrade izvršena dioba suvlasničke zajednice na način da je Vinki Draganja na ime njenog suvlasničkog udjela od 1/3 dijela cjeline, pripalo u naravi pet stanova i to: jedan jednosobni stan u podrumu, sa istočne strane; dva dvosobna stana u visokom prizemlju, sa istočne i zapadne strane; jedan dvosobni stan na trećem katu, sa istočne strane i jedan jednosobni stan u potkrovlju, sa sjeverozapadne strane; da je pravomoćnim rješenjem Komisije za nacionalizaciju pri NOO Split, broj: N-873-60-14 od 28. ožujka 1961. Vinki Draganja izuzet iz nacionalizacije i ostavljen u vlasništvu kao posebni dio predmetne zgrade, jedan dvosoban stan na visokom prizemlju, sa zapadne strane zgrade; da su Davorka Vičević,



KIX3MgtDgUaoV_11i7pfgA

Biserka Kušćević (ovdje žaliteljica) i Fedora Krsnik ovlaštenice naknade sukladno odredbi članka 9. stavka 1. Zakona o naknadi.

Pravomoćnim djelomičnim rješenjem prvostupanjskog tijela, KLASA: UP/I-942-04/97-01/115, URBROJ: 2181-05-03-04-9 od 9. veljače 2004. odlučeno je o dijelu zahtjeva i to u odnosu na stanove br. 2 (III. kat, površine 44,01 m²), br. 7 (podrum), br. 7 (potkrovlje) i br. 9 (visoko prizemlje), dok je točkom 5. istog rješenja odlučeno da će se u odnosu na dio stana koji je predmet pobijanog rješenja (br. 1 - III. kat, površine 41,28 m²) donijeti posebna odluka kada se za to steknu uvjeti.

Naime, u ovom predmetu nije sporno da je prijašnjoj vlasnici Vinki Draganja, prednici žaliteljica, prilikom razvrgnuća suvlasničke zajednice pripao stan na III. katu predmetne zgrade u površini od 85 m², koji je zatim Poduzeće za izgradnju Splita podijelilo na temelju ugovora o korištenju stana u sustanarskom odnosu od 22. siječnja 1969. i to na način da prijašnjoj nositeljici stanarskog prava Vjeka Bareza pripada 41,28 m², a Almi Peranić 44,01 m². Također je uvidom u obavijest Upravnog odjela za gospodarenje resursima, Odsjeka za poslove stanovanja Grada Splita, KLASA: 370-03/99-06, URBROJ: 2181-12-06/02-99-03 od 26. veljače 2001. nesporno utvrđeno da je u odnosu na sustanarski dio stana površine 44,01 m², na kojem je kao nositeljica stanarskog prava bila evidentirana Alma Peranić zaključen ugovor o kupoprodaji dana 2. listopada 1998. (šifra otkupljenog stana: 16560017002), dok za sustanarski dio stana površine 41,28 m², šifra: 16560017001 koji je koristila Vjeka Bareza nije podnesen zahtjev za otkup, stoga su odnosu na isti ostvarene pretpostavke za naturalni povrat sukladno odredbi članka 22. stavka 2. Zakona o naknadi, kojom je propisano da se prijašnjem vlasniku daje u vlasništvo i posjed stan na kojem ne postoji stanarski odnos.

Dakle, žaliteljica ne osporava utvrđeno činjenično stanje niti primjenu materijalnog prava u ovom postupku, već je za nju sporna formulacija izreke pobijanog rješenja budući da u njoj nije jasno određen stan koji je predmet povrata. Konkretno, žaliteljica smatra da bi se zbog pogrešnog i nepotpunog navoda u izreci moglo zaključiti da su Davorka Vičević, Biserka Kušćević i Fedora Krsnik dobile u vlasništvo samo dio stana od 41,28 m², a ne u cijelosti, te da se radi toga što nije dovoljno identificiran stan koji je predmet povrata ovlaštenice naknade neće moći uknjižiti u zemljišnim knjigama i realizirati posjed.

Uvidom u djelomično rješenje prvostupanjskog tijela, KLASA: UP/I-942-04/97-01/115, URBROJ: 2181-05-03-04-9 od 9. veljače 2004. kojim je pravomoćno odlučeno o dijelu zahtjeva utvrđeno je da su stanovi koji su predmet povrata u izreci opisani i identificirani sukladno obavijesti Upravnog odjela za gospodarenje resursima, Odsjeka za poslove stanovanja Grada Splita, KLASA: 370-03/99-06, URBROJ: 2181-12-06/02-99-03 od 26. veljače 2001. pa je, stoga, potrebno na taj način identificirati i stan koji je predmet pobijanog rješenja, površine 41,28 m², a koji čini sustanarski dio stana od 85 m² na III. katu predmetne zgrade.

Budući da sukladno odredbama Zakona o općem upravnom postupku izreka mora biti jasna i određena te da je u obrazloženju rješenja potrebno detaljno navesti utvrđeno činjenično stanje, pravne propise na temelju kojih je upravno tijelo donijelo odluku te razloge koji upućuju na odluku danu izrekom rješenja, ovo drugostupanjsko tijelo je uvažavajući žalbene razloge primjenom odredbe članka 243. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku odlučilo kao u izreci ovog rješenja.



KIX3MgtDgUaoV_11i7pfgA

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može podnijeti tužba Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split, u roku od 30 dana od dana dostavljanja ovog rješenja stranci koja podnosi tužbu.

Tužba se predaje neposredno Upravnom sudu u Splitu ili mu se šalje poštom preporučeno.

Tužba se podnosi u onolikom broju primjeraka koliko ima zainteresiranih osoba i jedan primjerak za sud. Svakom primjerku treba priložiti i prijepis ovog rješenja.



Mirela Fučkar

Dostavlja se:

1. Splitsko-dalmatinskoj županiji, Upravni odjel za imovinsko-pravne poslove, Split, zajedno sa spisima predmeta, s time da jedan primjerak ovog rješenja uruči:

- ☒ Davorki Vičević, Split, Ulica Slobode 36
 - ☒ Biserki Kuščević, Split, Spinčičeva 20
 - ☒ Fedori Krsnik, Zagreb, Strojarska 10
 - ☒ Gradu Splitu, Služba za imovinsko-pravne poslove i izgradnju, Odsjek za imovinsko-pravnu pripremu građevinskog zemljišta, Odsjek za poslove stanovanja, Split, Obala kneza Branimira 17
 - ☒ Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Građansko-upravni odjel, Split, Gundulićeva 29a
 - ☒ Ministarstvu financija, Sektor za naknadu oduzete imovine, Zagreb, Ivana Lučića 6
2. Pismohrana - ovdje.



K1X3MgtDgUaoV_11i7pfgA

GRAD SPLIT temeljem Zakona o Fondu za naknadu oduzete imovine ("Narodne novine" br: 69/97); Odluke o davanju ovlasti jedinicama lokalne samouprave i Gradu Zagrebu za sklapanje ugovora o prodaji nacionaliziranih i konfisciranih stanova ("Narodne novine" br: 97/98); članka 12. Odluke u ustroju Gradske uprave Grada Splita ("Službeni glasnik" broj: 5/97); zastupan po gradonačelniku prof. Ivanu Škariću, a ovaj po voditelju Odsjeka za prodaju stanova Zlatku Goltniku, dipl. pravniku, sve temeljem ovlaštenja pod javnobilježničkom ovjerom broj: OV: 3626/98. od 16. rujna 1998. god. (u daljnjem tekstu: Prodavatelj)

PERANIĆ ALMA, LUIGI JMBG: 2702911385017 iz SPLITA, ISTARSKA 19/03
(u daljnjem tekstu: Kupac)
dana: 02.10.1998. godine, sklopili su slijedeći:

U G O V O R
O KUPOPRODAJI 44/85 SUSTANARSKOG DIJELA STANA
NA KOJEM POSTOJI STANARSKO PRAVO

Članak 1.

1. Prodavatelj prodaje, a Kupac kupuje zajedno sa zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade sustanarski dio stana koji se nalazi u SPLITU, u ulici: ISTARSKA; broj: 19; kat: 03; stan br: 2.

2. Prema podacima Fonda u stambenom gospodarstvu grada Splita šifra zgrade je: 16560017, a šifra stana: 002.

3. Stan se nalazi u zgradi sagrađenoj na katastarskoj čestici broj: 5788; i ZK čest.br: 9291/1; zgr.4648; KO Split.

4. Sustanarski dio stana iz točke 1. članka 1. ovog Ugovora ima površinu od: 44.01 m², a sastoji se od: dvije sobe, kuhinje, izbe, blagovaonice, kupacnice i predsoblja.

5. Prodavatelj prodaje, a Kupac kupuje stan zajedno sa zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade u njihovom idealnom dijelu, srazmjerno vrijednosti stana prema ostalim stanovima kojima ti zajednički dijelovi i uređaji služe.

6. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da temeljem članka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo ("Narodne novine" RH, br: 68/98) predmetom ove kupoprodaje ima se smatrati i zemljište nužno za redovnu uporabu zgrade.

Sukladno načelu uspostave jedinstva nekretnine i posebnih djelova zgrade Kupac kupnjom stana postaje ujedno suvlasnikom odgovarajućeg djela zemljišta, sve temeljem članka 370. stavak 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj: 91/96).

7. Ugovorne strane su suglasne da se ova kupoprodaja temelji na odredbama iz članka 24. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" broj: 92/96).

Članak 2.

Kupoprodajna cijena stana iz točke 1. članka 1. ovog Ugovora, zajedno sa zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade iznosi: **40792.83 Kn**
(slovima: četrdesettisućasedamstodevedesetdvije kune i osamdesettri lipe)

Cijenu stana utvrđenu prethodnim stavkom ovog Ugovora Kupac će Prodavatelju plaćati u obrocima.

Članak 3.

Prvi obrok iznosu od: 4079.28 Kn
(slovima: četiritisućesedamdesetdevet kuna i dvadesetosam lipa)
Kupac će uplatiti najkasnije u roku od petnaest dana od dana sklapanja ovog ugovora.

1. Kupac preostale mjesečne obroke u ukupnom iznosu od: 36713.54 Kn
(slovima: tridesetšesttisučesamstotinatrinaest kuna i pedesetčetiri lipe) će uplaćivati u daljnjih 264 mjesečnih obroka.

2. Mjesečni obrok iznosi: 155.27 Kn
(slovima: stotinupedesetpet kuna i dvadesetsedam lipa)
i Kupac ih je dužan uplaćivati u protuvrijednosti od: 42.02 DEM
(slovima: četrdesetdviije 02/100 DEM)
prema srednjem deviznom tečaju Narodne banke Hrvatske prvog dana u mjesecu u kojem kojem dospjeva obrok.

Članak 4.

Ugovorne stranke sporazumno utvrđuju da je na dan sklapanja ovog Ugovora indeks vrijednosti Kn prema DEM (I) iznosio: 3.6949
po srednjem tečaju Narodne banke Hrvatske.

Članak 5.

Iznos prvog obroka - učešća, kao i preostale mjesečne obroke uz revalorizaciju i kamate Kupac će uplaćivati na ime računa: Grad Split; sredstva od prodaje nacionaliziranih stanova; broj: 34400 - 789 - 3892
(svrha uplate: uplata obroka po ugovoru br: 461/98; pozivom na broj: 12 - JMBG kupca, šifra uplate: 99) i to najkasnije do svakog petog u mjesecu koji sljedi mjesecu u kojem je izvršena uplata prvog obroka.

Prodavatelj će Kupca obavijestiti u slučaju promjene ovog računa.

Članak 6.

Sastavni dio ovog Ugovora je i obračun kupoprodajne cijene stana, koji se prilaže izvorniku.

Članak 7.

Temeljem odredbi članka 24. stavak 6. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu u vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, Kupac izjavljuje da je upoznat sa pravom prvokupa prijašnjeg vlasnika predmetnog stana u slučaju daljnjeg stvarnopravnog raspolaganja otkupljenim stanom.

Kupac pod punom materijalnom, krivičnom i moralnom odgovornošću izjavljuje da do sada nije otkupio stan na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

18

Članak 8.

Prodavatelj ovlašćuje Kupca da temeljem ovog Ugovora, nakon uplate iznosa prvog obroka - učešća utvrđenog člankom 3. ovog Ugovora, a bez svakog daljnjeg pitanja i odobrenja Prodavatelja, ishodi u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu uknjižbu prava vlasništva na ime Kupca ali nakon što Prodavatelj potvrdi da mu je iznos prvog obroka-učešća u cijelosti uplaćen.

Pravo vlasništva na stan Kupac stječe upisom u zemljišne knjige nakon što se provede postupak u kojem će se prema posebnom propisu utvrditi oblik i veličina građevne čestice nužne za redovnu uporabu zgrade.

U zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu uknjižit će se i pravo prvokupa prijašnjeg vlasnika stana.

Članak 9.

Prodavatelj jamči daje vlasnik stana iz članka 1. ovog Ugovora kao i da stan nije opterećen nikakvim uknjiženim ili neuknjiženim teretima.

Članak 10.

Kupac dopušta da Prodavatelj, bez ikakvog daljnjeg pitanja ili odobrenja Kupca u Zemljišnoj knjizi ili drugoj javnoj knjizi ishodi uknjižbu založnog prava (hipoteku) na nekretnini utvrđenoj člankom 1. ovog Ugovora i to na ime preostalih neisplaćenih obroka, a u slučaju revalorizacije za revalorizirani iznos, kao i pripadajuće kamate shodno članku 17. stavak 3. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, kao i eventualne zatezne kamate u slučaju zakašnjenja u isplati.

Članak 11.

Plaćanja koja se odnose na stan snosi Kupac od dana sklapanja ovog Ugovora.

Troškove i izdatke ishodenja prava vlasništva na ime Kupca snosi Kupac.

Ukupne troškove i izdatke ovjeravanja potpisa svih ugovornih strana na ovom Ugovoru snosi Kupac.

Danom sklapanja ovog Ugovora stanaru prestaje stanarsko pravo na prodanom stanu.

Članak 12.

Prodavatelj se obvezuje da će ovaj Ugovor u roku od osam dana od dana njegovog sklapanja dostaviti Državnom pravobraniteljstvu Grada Splita a sve radi davanja mišljenja o njegovoj pravnoj valjanosti.

Članak 13.

Ovaj Ugovor sklopljen je u devet primjeraka od kojih Prodavatelj zadržava dva primjerka, dva primjerka Kupac, a po jedan primjerak Državno pravobraniteljstvo, Uprava prihoda - Odsjek za opće poslove, Odsjek za stanove Grada Splita, Odsjek za financije Grada Splita, a po potrebi i banka u kojoj se vrši uplata.

Članak 14.

U znak pristanka na preva i obveze iz ovog Ugovora ugovorne strane isti vlastoručno potpisuju.

KLASA : 370-03/97-06/1119
UR. BROJ: 2181-12-06/02-98-3

Ugovor broj: 461/98

U Splitu, 02.10.1998. godina

Alma Peranić
PERANIĆ ALMA

PRODAVATELJ:

Zlatko Goltnik dipl. prav.

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO - DALMATINSKA
DRŽAVNO PRAVOBRANITELJSTVO U SPLITU
BROJ: I - Mn 409/98
U Splitu, 13. listopada 1998. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SPLITSKO - DALMATINSKA
GRAD SPLIT - UPRAVA PRIHODA
KLASA: UP/I-410-20/98-002/587
UR. Broj: 2181-17-02-98- 01.

U Splitu: 13.10.1998

POTVRDA
Potvrđuje se da je ovaj Ugovor podnesen na poništenje Državnom pravobranitelju dana: 13. listopada 1998. godine.

Organ nadležan za ovjeru potpisa stranaka nije ovjerio njihove potpise na ovom Ugovoru. Time se ne dira u ovlaštenje Državnog pravobranitelja da zahtjeva poništenje Ugovora člankom 18. i 19. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

Na ovu prodaju nekretnina ne plaća se porez na prometa po čl. 4. točka 6. Zakona o porezu na promet ("Narodne novine" Republike Hrvatske broj: 53/90; 59/90 i 61/91).



PRAVOBRANITELJ:



potpis ovlaštene osobe

Ja, javni bilježnik, IVAN BRADARIĆ iz Splita potvrđujem da su u mojoj nazočnosti priznali potpis na pismenu kao svoj gospoda:

1. ZLATKO GOLTNIK iz Splita, Kralja Zvonimira 20. kao punomoćnik prodavatelja (RH)
2. PERANIĆ ALMA iz SPLITA, ISTARSKA 19/03

Istovjetnost utvrđena uvidom u osobnu iskaznicu - putovnicu:

ad1) osobno poznat

ad2) 11514474

ad3)

Potpisi su istiniti

PU Split

PU Split

Prodavatelj potvrđuje da je iznos prvog obroka utvrđen člankom 3. ovog Ugovora uplaćen u cijelosti

Javnobilježnička pristojba po čl. 11 naplaćena u iznosu od 130 kn. i poništena. RH. oslobođena pristojbe po čl. 2. ZJBP. Javnobilježnička nagrada naplaćena u iznosu od 120 kn. uvećana za PDV u iznosu od 26,40 kn.

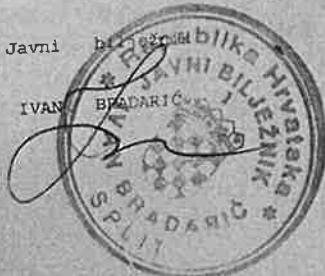
OV - 4095/98.

U Splitu: 15.10.98

Javni

IVAN

BRADARIĆ



m.p.

U Splitu:

(potpis ovlaštene osobe)

19-10-1998

11-11-2002

26-09-2001



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, u ostavinskom postupku
iza pok. ALME PERANIĆ pok. Luigia, umirovljenice, sa posljednjim
prebivalištem u Splitu, umrle 9. 11. 1998.g.,

r i j e š i o j e :

I za pok. ALME PERANIĆ pok. Luigia, rođene
27. 2. 1911, državljanke RH.

I Preinačuje se rješenje o nasljedjivanju
Općinskog suda u Splitu br. 2535/89 od 11. 10. 1999.g., tako da
isto sada glasi:

"I Utvrđuje se da njenu ostavinu sačinjavaju:

NEKRETNINE:

- stan u Splitu, Istarska 19, u zgradi sagradje-
noj na kat. čest. br. 5788 i ZK čestici br. 9291/1, zgr. 4648
KO Split, , temeljem ugovora o kupoprodaji 44/85 br. 461/98,
- nekretnine upisane u ZU 408, 602, 293,
116, 382, 533, 223, 482 KO Omiš, te jedan jednosobni stan u prizemlju
zgrade čest. zgr. 4251 ZU 8954 KO Split, temeljem rješenja
o nasljedjivanju Općinskog suda u Omišu, br. 0-246/82 od 8. 12.
1983.g.,
- nekretnine upisane u ZU 339 KO Rab-Mundanije
na temelju dosudnice od 10. kolovoza iza pok. Vjekoslava Peranić."

POKRETNINE:

- nelsplaćeni zaostaci mirovine kod ZMIORH-a
Područna služba u Splitu

II Njenim nasljednicima proglašavaju se
temeljem oporuke, a ostavina usljed sporazuma odnosno ugovora
o namjeni nekretnina pripada:

A) nekretnine u KO Rab-Mundanije ZU 339
pripadaju:

NIKŠI BAREZA pok. Nikole, Split, Iločka
15, nećaku sa cijelo.

B) sve preostale nekretnine i pokretnine
opisane u izreci rješenja pripadaju:

VJESLAV BAREZA pok. Nikole, Split, Rovinjska
6, nećak za cijelo



III ZK odjel Općinskog suda u Splitu, Omišu i Rabu, po pravomoćnosti ovog rješenja izvršit će uknjižbu prava vlasništva na ostavinskim nekretninama na nasljednike."

Obrazloženje

Ostaviteljica je sačinila vlastoručnu oporuku kojom je rasporedila svoju imovinu, koju oporuku su priznali za pravno valjanu nasljednici, te suglasno zatražili da seostavina temeljem njihovog sporazuma odnosno ugovora o zamjeni nekretnina dosudi na način opisan u izreci rješenja.

U Splitu, 12. 7. 2002.g.

SUDAC

Boško Jurešević

SUDSKI SAVJETNIK

Marija Čurić

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka. Žalba se podnosi u 3 primjerka.

DNA: nasljednicima(2)

- po pravomoćnosti: ZK odjelu ovog suda, suda u Omišu i Rabu
Uredu za katastar
Poreznoj upravi

12.7.02.

poruc 15.10.02.



ODLUKA JE PRAVOMOCNA
dana 02. rujna 2006.

U Splitu 9. 12. 2005. Javni bilježnik



REPUBLIKA HRVATSKA

OTPRAVAK
O-1268/05
UPP/OS-128/05

Javni bilježnik MIRA RUBIĆ, sa sjedištem ureda u Splitu, Domovinskog rata 11, kao povjerenik Općinskog suda u Splitu, na temelju odredbe članka 176. Zakona o nasljeđivanju («Narodne novine» 48/2003, ZN), u ostavinskom predmetu iza pok. **INOSLAVA BAREZE pok. Nikole**, po dovršenoj ostavinskoj raspravi, donijela je slijedeće

RJEŠENJE O NASLJEĐIVANJU

Iza pok. **INOSLAVA BAREZE pok. Nikole**, iz Splita, Rovinjska 6, rođenog 01.01.1940.g. (prvogsiječnjatisuće devetstočetdesete godine), umirovljenika, koji je prema podacima iz Smrtovnice, preminuo u Splitu, 10.06.2005.g. (desetoglipnjadvijetisućepete godine), državljanina RH.

I. Utvrđuje se da njegovu imovinu sačinjavaju:

NEKRETNINE:

A. Odgovarajući suvlasnički dio nekretnine u smislu odredbe iz čl. 66., 68. i 370. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, neodvojivo povezan s vlasništvom posebnog dijela nekretnine označene sa čest. zem. 5361 K.O. Split, što u naravi predstavlja stan u Splitu, iločka 15 (ranije Sutjeska 34), položen na drugom katu stambene zgrade, položen sjever-jug, sagrađene na čest. zem. 5361 K.O. Split, koji se u naravi sastoji od dvije sobe, kuhinje, kupaoalice s WC-om, hodnika i jedne lođe, ukupne površine 50, 92, za 4/6 dijela.

(Prema Ugovoru o .movinskim pravima i obvezama od 24.08.1979.g. i Rješenju o nasljeđivanju O-591/86 Općinskog suda u Splitu od 24.06.1988.g. i kazivanju nasljednika)

B. Odgovarajući suvlasnički dio nekretnine u smislu odredbe iz čl. 66., 68. i 370. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, neodvojivo povezan s vlasništvom posebnog dijela nekretnine označene sa čest. zgr. 4251 Z.U. 8954 K.O. Split, što u naravi predstavlja stan u Splitu, Bukovčeva 5, u prizemlju zgrade, koji se sastoji od predsoblja, kuhinje i jedne sobe s nusprostorijama, za cijelo.

(Prema Rješenju o nasljeđivanju O-2535/98 Općinskog suda u Splitu od 12.07.2002.g.)

C. Dio stana u Splitu, Istarska 19, treći kat, u zgradi sagrađenoj na kat. čest. 5788 i z.k. čest. zem. 9291/1 te čest.zgr. 4648 K.O. Split, koji dio se u naravi sastoji od dvije sobe, kuhinje, izbe, blagovaonice, kupaoalice i predsoblja, površine 44m2, sa zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade.

(Prema Rješenju o nasljeđivanju O-2535/98 Općinskog suda u Splitu od 15.07.2002.g. i Ugovoru o kupoprodaji 44/85 sustanarskog dijela stana na kojem postoji stanarsko pravo od 02.10.1998.g.)

D. Nekretnine u Z.U. 408, 602, 293, 116, 382, 533, 223, 482, K.O. Omiš, za cijelo.

(Prema Rješenju o nasljeđivanju O-2535/98 Općinskog suda u Splitu od 15.07.2002.g.)

POKRETNINE I PRAVA:

A. Brodica marke Gradac – Pasara, dužine 5,80 m, proizv. 1998.g., motor Torpedo snage 4,4 KW, tvornička oznaka motora broj 11232, reg. oznake ST-3360,

(Prema Dozvoli za plovidbu brodice Lučke kapetanije Split od 03.07.2001.g.)

B. Osobni automobil FIAT TIPO, broj šasije ZFA16000-02523660, god. proizvodnje 1991,

(Prema knjižici vozila broj 8761199 PU Split).

C. Pistoľ marke HEGEWAFFEN West Germany, tvornički broj BB87416, kalibar 7.65 mm - AP 66 (3,2 Browning), a praznim spremnikom, te sa 103 komada streljiva,

(Prema Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta II Policijske postaje od 31.08.2005.g.).

D. Štednja kod HPB d.d., broj štednog računa 1003123583,

(Prema Štednoj knjižici HPB 1003123583 i Nalogu za upisu štednu knjižicu od 14. 06.2005.g.).

E. Prava i obveze iz Ugovoru o stambenoj štednji br. 1912148636 u Prvoj stambenoj štedionici.

F. 5,68 Udjela u otvorenom investicijskom fondu ZB Trend,

(Prema Potvrdi od 15.04.2005.g.)

G. 167,0355 udjela u novčanom fondu ZB Plus,

(Prema Potvrdi od 02.05.2005.g.).

II. Njegovim nasljednikom na temelju Zakona te uslijed sporazuma nasljednika na imovini iz točke I. **proglašavaju se :**

- **SANJA ROCA-TUDOR** kći Mile, rođena Roca, rođena 06.08.1952.g., ekonomist s prebivalištem u Splitu, Rovinjska 6, supruga ostavitelja, kojoj pripadaju:

- Nekretnine pod I. B. i D. za 1/3 dijela
- Pokretnine pod I. A., D., E., F. i G., za cijelo.

- **DOMINGO BAREZA** pok. Inoslava, rođen 21.08.1968.g., DVO s prebivalištem u Splitu, Istarska 19, a prema izjavi stranke sada na adresi Split, Iločka 15, sin ostavitelja, kojemu pripadaju:

- Nekretnine pod I. A, za cijelo
- Nekretnine pod I. B. i D. za 1/3 dijela
- Pokretnine pod I. B i C, za cijelo.

- **INOSLAV BAREZA** pok. Inoslava, rođen 15.02.1974.g., konobar s prebivalištem u Splitu, Istarska 19, sin ostavitelja, kojemu pripadaju:

- Nekretnine pod I. C, za cijelo
- Nekretnine pod I. B. i D. za 1/3 dijela

III. Nalaže se ZK odjelu Općinskog suda u Splitu i u Omišu, da po pravomoćnosti ovoga rješenja i kad se ispune drugi za to propisani uvjeti, izvrši upis prava nasljednika na nekretninama ostavitelja u opsegu pobliže navedenom pod točkom II. ovog rješenja.

Obrazloženje

U ostavinskom postupku iza pok. Inoslava Bareze pok. Nikole, utvrđeno je da se ostavinska imovina sastoji od nekretnina i pokretnina pobliže navedenih pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Ostavitelj je preminuo bez oporuke.

Na nasljedstvo su pozvani zakonski nasljednici prvog nasljednog reda i to Sanja Roca-Tudor, supruga ostavitelja, te Domingo Bareza i Inoslav Bareza, sinovi ostavitelja.

Svi nasljednici su prihvatili nasljedstvo temeljem zakona te sporazumno podijelili nasljedničku zajednicu nekretnina i pokretnina na način da je svakome od njih u isključivo vlasništvo i posjed pripala imovina u opsegu pobliže navedenom pod II izreke ovog rješenja.

Radi svega navedenog, a temeljem odredbe iz čl. 5., 226. i 228. Zakona o nasljeđivanju riješeno kao u izreci.

U Splitu, 15. studenoga 2005.g.

M.P.

Javni bilježnik
Mira Rubić v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nezadovoljna stranka može uložiti prigovor Općinskom sudu u Splitu u roku od osam dana računajući od dana dostave rješenja. Prigovor se podnosi pismeno u tri primjerka putem javnog bilježnika.

DNA

1. Nasljednicima od 1. do 3.
2. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Split i Omiš
3. Uredu za katastar Split i Omiš
4. Općinskom sudu, z.k. odjelu Split i Omiš

Za točnost otpravka
Javni bilježnik
Mira Rubić





REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT
Upravni odjel za gradsku imovinu
Odsjek za gospodarenje gradskom imovinom

KLASA: 371-01/08-01/14
URBROJ: 2181-1-08-1/1-23-32
Split, 10. svibnja 2023. godine

BISERKA KUŠČEVIĆ
21000 SPLIT
SPINČIĆEVA 20

PREDMET: Uvođenje u posjed stana u Splitu, Istarska 19
Očitovanje - dostavlja se

Veza: Vaš dopis od 25. travnja 2023. godine

Poštovani,

Dana 27. travnja 2023. godine zaprimili smo pismo kojim Grad Split pozivate da u faktički posjed stana površine 41,28 m², položen na III. katu zgrade u Splitu, anagrafske oznake Istarska 19, sagrađene na čest. zgr. 4648, ZU 5219 k.o. Split, uvede podnositelje zahtjeva za povrat oduzete imovine kojima je isti dan u vlasništvo i posjed Djelomičnim rješenjem Ureda državne uprave u Splitsko – dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko – pravne poslove u Splitu, KLASA: UP-I-942-04/97-01/115, URBROJ: 2181-05-01/015-19-27 od 28. kolovoza 2019. godine, a budući je točkom 2. izreke utvrđeno da je obveznik naknade – povrata Grad Split.

Predmetni stan u posjedu bespravno drži Bareza Inoslav.

Grad Split je Zaključkom Gradonačelnika, KLASA: 371-01/08-01/14, URBROJ: 2181-1-03-3/2-23-29 od 23. ožujka 2023. godine, predmetni stan brisao iz evidencije stanova kojima gospodari Grad Split, a o čemu je korisnik stana pisano obaviješten dana 20. travnja 2023. godine i pozvan da se radi reguliranja svog pravnog statusa obrati novim titularima vlasništva.

U pogledu eventualnog zahtjeva za naknadu štete, ističe se da predmetno rješenje ne sadrži kondemnatorni zahtjev prema Gradu Splitu, pa utoliko ne može ni biti osnova za Vaše potraživanje. Uostalom, a kako je već utvrđeno, Grad Split nije u posjedu predmetnog stana i stoga nije ni u mogućnosti u isti uvesti suvlasnike istog.

U trenutku stjecanja prava vlasništva aktivna legitimacija za postavljanje zahtjeva za predaju stana prešla je s Grada Splita na suvlasnike utvrđene predmetnim Rješenjem.

S poštovanjem,

PROČELNICA

Maja Dorek

MAJA ĐEREK

HR-81430670941



Elektronički potpisano: 11.05.2023T20:49:47 (UTC:2023-05-11T18:49:47Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 857f6acb-3917-442d-bb95-4c5aa529d51d



Gospodin INOSLAV BAREZA

Split, Istarska 19

Poštovani,

Obraćam Vam se kao punomoćnik gospođe Davorke Vičević, Feodore Krsnik i Biserke Kušćević radi slijedećeg:

Kao što Vam je poznato Vi i moje stranke ste suvlasnici stana u Splitu, na adresi Istarska 19, i to baš stana koji je u prijedlogu za povezivanje zemljišne knjige s knjigom položenih ugovora opisan kao stan br. 11, položen na III. katu, površine 85,28 m², istočna strana zgrade, koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, ostave, kupaonice, WC-a i predsoblja s pripadajućom drvarnicom u podrumu, položen u zgradi anagrafske oznake Split, Istarska 19, sagrađenoj na čest.zem. 9291/1 i čest.zgr. 4648, obje Z.U. 6382 K.O. Split, i to Vi za ukupno 44/85 dijela tog stana, a gospođe Vičević, Krsnik i Kušćević za 41/85 dijela.

U naravi ta nekretnina predstavlja 2 stana, jedan površine 44 m², kojeg je otkupila Vaša pravna prednica, i drugi površine 41 m² koji je u vlasništvu mojih stranaka.

Moje stranke su predmetnu nekretninu stekle temeljem djelomičnog rješenja Ureda državne uprave u Splitsko- dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko- pravne poslove u Splitu, Klasa: UP-I-942-04/97-01/115, Urbroj: 2181-05-01/015-19-27 od 28. kolovoza 2019.g.

Prema očitovanju Grada Splita, Upravnog odjela za gradsku imovinu, Odsjeka za gospodarenje gradskom imovinom od dana 10. svibnja 2023.g. temeljem traženja moje stranke, gospođe Biserke Kušćević predmetni stan upravo Vi bespravno koristite.

Stoga Vas u ime i za račun mojih stranaka pozivam da u roku od 8 dana od dana primitka ovog dopisa na adresu mog ureda dostavite ključeve navedenog stana, sve kako bi moje stranke napokon mogle stupiti u posjed svoje nekretnine.

Nadalje, moje su stranke zainteresirane i za dogovor o razvrgnuću suvlasničke zajednice, i to baš na način da se izvrši etažiranje kojim će od postojećeg stana od 85 m² biti formirane dvije samostalne uporabne cjeline (odnosno dva stana), od kojih će jedan površine 44 m² pripasti Vama, a drugi površine 41 m² pripasti mojoj stranci. Molim Vas da se očitujete i o navedenom prijedlogu mojih stranaka.

U protivnom, a po bezuspješnom proteku navedenog roka od 8 dana, moje će stranke držati da niste zainteresirani za dogovor oko načina korištenja predmetne nekretnine, te razvrgnuća suvlasničke zajednice, te će pokrenuti odgovarajuće sudske postupke radi uvođenja u posjed, razvrgnuća

suvlasničke zajednice, te naknade za korištenje, s obzirom da ste na štetu mojih stranaka bespravno koristili njihovu nekretninu dugi niz godina.

S poštovanjem,

U Splitu, 27. siječnja 2025.g.

Odvjetničko društvo JURIČKO & PARTNER d.o.o.
ODVJETNIK
IVO JURIČKO

**ODVJETNIK
MANDA BANOVIĆ
Split, Kninska 3/I**

Tel.fax (021) 487 287
Mob. (091) 723 87 66

e-mail : manda.banovic@st.t-com.hr

Split, 20. ožujka 2025. godine

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
JURIČKO & PARTNERI d.o.o.
Čirila i Metoda 38, 21000 SPLIT**

Poštovane kolege uvodnog OD,

Sukladno uputi moje stranke Inoslava Bareze, odgovarajući na pismo OD od nadnevka "U Splitu, 27. siječnja 2025.g.", koje mu je upućeno principijeno navodim da moja stranka iskazuje spremnost za dogovoran način razvrgnuća suvlasničke zajednice na stanu u Splitu, koji je položen na III katu kao poseban dio zgrade anagrafske oznake Istarska broj 19, precizno opisanog u dijelu spomenutog pisma.

Mada to nije od utjecaja na iskazanu spremnost za dogovornog razvrgnuće suvlasničke zajednice, moja stranka ističe da se radi o jednom stanu ukupne površine od 85,28 m2 kako je navedeno u dijelu gornjeg pisma, a ne o dva zasebna stana kako se daje iščitati iz drugog dijela istog pisma.

Također, moja stranka poriče da predmetni stan koristi bespravno, jer nije dvojbeno da je moja stranka idealni vlasnik predmetnog stana, odnosno u omjetu od 44/85 idealnih dijela preko svojih pravnih prednika još od vremena neposredno nakon drugog svjetskog rata.

Kako moja stranka sa svojom obitelji, kao idealni vlasnik od svojeg rođenja stanuje u predmetnom stanu, a nakon sklapanja braka i njegova obitelj, te se u istom nalazi njegov namještaj i osobne stvari, u ovom trenutku drži neprihvatljivim udovoljiti traženju da, u roku od 8 dana, preda ključeve istog bilo gornjem OD bilo preostalim idealnim vlasnicima prije nego što se razvrgne suvlasnička zajednica uspostavom dviju samostalnih uporabnih cjelina.

Dakle, moja stranka je spremna dogovorno razvrgnuti suvlasničku zajednicu na način se predmetni stan odista razdvoji kao dvije samostalne uporabne cjeline od kojih će njegov stan imati površinu od 45 m2, a preostali dio stana bude druga samostalna uporabna cjelina.

Nastavno gornjem, u ime moje stranke, predlažem da se obostranom suglasnošću odredi ovlaštena osoba ili sudski vještak koji bi mogao dati tri prijedloga na koji način bi se to moglo izvesti, odnosno kako bi otpadajući prostor svake od budućih samostalnih uporabnih cjelina bio što funkcionanije iskorišten i uz što manja ulaganja, a da je istodobno srazmjeran vlasničkim udjelima.

S obzirom da moja stranka, a prije nje njezini pravni prednici kroz svo vrijeme stan održava funkcionalnim drži objektivno prihvatljivim da sve troškove oko provođenja postupka dogovornog razvrgnuća suvlasničke zajednice snose stranke uvodnog OD..

Molila bih očitovanje na ovog pismo i iznijete prijedloge, te o njihovoj prihvatljivosti.

Sa kolegijalnim poštovanjem,

Manda
Banović
Ć

Digitally signed
by Manda
Banović
Date: 2025.03.19
20:20:14 +01'00'

